

# Borgermøde Munkebo 22. januar 2024

Ca. 130 deltagere

## Byudvikling

- Forkert at placere en dagligvarebutik i det meget befærdede kryds Kystvejen/Munkebovej
- Der skal bygges ovenpå Munkebo Bycenter (og ikke foran) så bycentret "dør"
- Der skal være ældreboliger på Fileten
- Der er behov for kystsikring af ejendomme
- Der er behov for bedre vintervedligehold på villavejene
- Der skal etableres en plads med muligheder for ophold mellem det ny friplejehjem (Troels Allé) og Kultur- og Administrationscentret

## Odense Havn

- Kerteminde Kommune skal ikke lade Odense Kommune/Odense Havn diktere udviklingen
- Der skal laves en ekstern undersøgelse af effekterne af den seneste udvidelse af Odense Havn der undersøger om de lever op til alle krav
- Der skal laves ny vej til Odense Havn bag om Dræby
- Kommunen skal stille krav om at Odense Havn skal benytte landstrøm
- Der skal etableres medarbejderhoteller til udenlands arbejdskraft så boliger i landsbyerne ikke opkøbes og benyttes til dette
- Der er gene fra lys om natten
- Ønske om borgermøde om lokalplan 344

## Natur

- Der skal være en ambitiøs plan for hvordan man etablerer mere natur i området omkring Dræby Fed
- Borgerne i Dræby vil gerne have en tilkendegivelse af, at kommunen stadig gerne vil området/byen
- Kerteminde Kommune skal opkøbe arealer og etablere fredskov, så Odense Havn ikke udvider hæmningsløst
- Vejtræer skal vedligeholdes og nye skal plantes (generelt omkring Dræby)

## Trafik/infrastruktur

- Stier
  - Sti fra Munkebo Havn til Snekkeled
  - Sti fra Boels Bro til Bregnør
  - Munkebestien mangler vedligehold (træbroer) og er ført gennem dyrefold (ikke handicapvenlig)
  - Cykelsti på Fynshovedvej (fra Munkebo til Mesinge)
- Trafiksikkerhed
  - Fart skal sænkes på Munkebovej (gennem byen)
  - Farligt at krydse Munkebovej når man stiger af bussen
  - Trafiksikkerhed ved Kystvejen skal forbedres, evt tunnel under vejen til bløde trafikanter (forslag om at finansiering deles med Odense Havn)

- Lyskurve eller rundkørsel ved Fynshovedvej/Munkebovej (farligt for cyklister)
- Tilstand
  - Vejene fra Odense Havn ødelægges af tunge køretøjer
  - Der står vand på Kystvejen (både vej og cykelsti)

### **Støj**

- Støj ved Fjordvej fra Kertemindevej
  - Støj fra Odense Havn – miljøtilladelser skal håndhæves
  - Bekymring for øget støj ved yderligere udvidelse af Odense Havn
  - Der skal opsættes støjskærme rundt om Odense Havn
- 

### **Bilag, bemærkninger indsendt pr. mail**

Morten Staib - Præcisering af forslag på borgermøde af 22-01-2024

Nedenfor finder du præcisering af mine 2 forslag til gårsdagens borgermøde i Munkebo. Generelt vil jeg indlede med at forholde mig kritisk over for Odense Havns udvikling i form af Lokalplan 344 samt ønske om en enorm udvidelse af havnen og ændret sejlrende. Derfor er denne mail også et hørings svar til Lokalplan 344.

Odense Havn er nu en aktør med en størrelse der overgår Munkebo både fysisk og i magtforhold. Alt synes at lade sig gøre i havnens favør og for hvilken pris? Det er ikke mere end 2 år siden den seneste udvidelse stod færdig og blev taget i brug. Ønskerne om en udvidelse på 1 mio m<sup>2</sup>, samt kommunes arbejde med lokalplanen 344 viser hvordan havnen gang på gang for succes med at æde sig ind på Munkebo og dens omgivelser. Hvornår er nok nok?

Det leder mig til præcisering af mit første ønske fra gårsdagens borgermøde.

### 1. Klar udmelding fra Kerteminde kommune

Det er tydeligt at magten er skævfordelt, og at Kerteminde kommune synes magtesløse. Det virker som om at deres vigtigste rolle er at sweet talk over for borgerne, således at ændringer kan ske henover hovedet på borgerne i Munkebo. **Jeg vil gerne, at Kerteminde kommune hurtigst muligt kommunikere deres standpunkt og ønsker om udviklingen af Odense Havn og Munkebo.** Alternativt, at Kerteminde kommune spiller fallit og kaster håndklædet i ringen og kommunikere at andre interessenter så som Odense Kommune samt staten har mere at skulle sige og derfor støtte os borgere til at rette henvendelse til rette.

### 2. Ekstern undersøgelse af seneste havneudvidelse

Vedrørende den seneste havneudvidelse ud i fjorden (50 hektar), blev der udarbejdet VVM redegørelse, NATURA 2000-konsekvensvurdering, lokalplan samt henvist til de gamle miljøgodkendelser for Havens største lejere. Sådanne godkendelser beror på simulationer, beregninger og modelleringer. Nu er man i den "heldige" situation, at man grundet ønsket om en ny udvidelse har belæg for, at kræve at der iværksættes en undersøgelse der benytter observationer, målinger, prøver samt analyser af om de beregninger, sirmulleringer og modelleringer faktisk holder stik her efter i brugtagning af seneste havneudvidelse. **Helt konkret ønsker jeg, at kommunen stiller krav til at Odense Havn eller kommunen selv finansiere eksterne undersøgelser af påvirkningerne og resultaterne, herunder med inddragelse af borgernes observationer og erfaringer, af seneste havneudvidelse for at medvirke til beslutningsgrundlaget vedrørende næste havneudvidelse.**

Her til sidst vil jeg stille spørgsmåltegn ved om det er korrekt at det er SWECO (eller underleverandører til samme) som både har udarbejdet Odense Havns projektansøgning, foretager forboringer og undersøgelser til VVM redegørelsen, skal udarbejde lokalplanen samt bistå som rådgiver for Odense Havn i hele processen. Er det virkelig normalt at man har et selskab til at varetage samtlige opgaver eller hvorledes sikres det at der ikke er/skabes interessekonflikter forbundet med dette?

--

Med venlig hilsen

Morten Staib

En bekymret borger for sin ejendom, Odense Fjord og Munkebo by.